

lesní ochranná služba

# Sviluška smrková

## *Oligonychus ununguis* (Jacobi, 1905)





## PŘÍLOHA

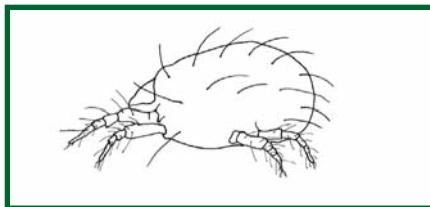
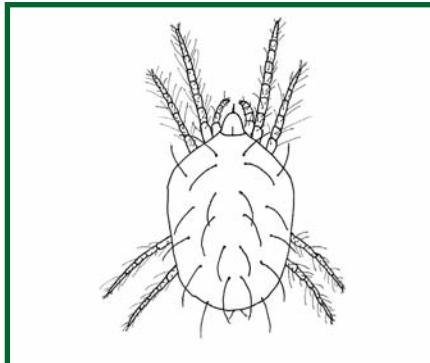
### ÚVOD

Sviška smrková je živočich systematicky náležející do kmene členovců (Arthropoda), třídy pavoukovců (Arachnida), řádu roztočů (Acarina), čeledi sviškovitých (Tetranychidae). V rámci této čeledi, rozdělené do více podčeledí, je vlastní rod *Oligonychus* Berlese, 1886, zařazen do podčeledi Tetranychinae a představuje v této skupině středně druhově bohatou jednotku, obsahující několik zemědělských a lesnických významných druhů. V Evropě je rod *Oligonychus* Ber. zastoupen dle současných poznatků zhruba 20 druhy, přičemž z území Česka (střední Evropy) je známo jen několik druhů, z nichž nejvýznamnější je právě *O. ununguis*. Ve starší literatuře je svišku smrkovou možno nalézt také pod rodovým jménem *Paratetranychus* Zacher, 1913.

Dospělci sviškovitých jsou drobní pospolitě žijící osminozí fytopágni živočichové (0,1–0,5 mm), kteří se živí sáním na rostlinných pletivech. Většina druhů vytváří v místech sání drobnou pavučinku jako charakteristický projev jejich přítomnosti (kromě diskolorace napadených částí asimilačních orgánů). Sání na rostlinných pletivech se živí i jejich larvy, které jsou podobné dospělcům, avšak mají pouze tři páry končetin. Většina druhů přezimuje ve stadiu zimních vajíček. Během vegetační sezóny vytvářejí více generací v závislosti na povětrnostních poměrech daného roku. Většina druhů svišek je světle zbarvená (sviška smrková je však tmavší). Z hlediska ekologických nároků jde o skupinu velmi plastickou, obvykle ale upřednostňují suché a teplé prostředí, resp. při takovém charakteru počasí dochází nejčastěji k jejich přemnožení. Skupina obsahuje celou řadu významných zemědělských škůdců, jako příklad je možno zmínit obávanou polyfágni svišku chmelovou – *Tetranychus telarius* (Linnaeus, 1758).

### ZEMĚPISNÉ ROZŠÍŘENÍ A LESNICKÝ VÝZNAM

Oblast přirozeného rozšíření svišky smrkové zahrnuje většinu evropského kontinentu (od Iberského poloostrova po Skandinávii – zde zasahuje až za polární kruh), v jižní Evropě je



Vzhled dospělce svišky z čeledi Tetranychidae – hřbetní pohled (nahoru), boční pohled (dole), překresleno dle práce Daniel 1971 a Postner 1972, schematicováno.

rozšířena méně a doklady o jejím výskytu na většině středomořských ostrovů zcela chybí. Kromě Euroasie je známa také ze Severní Ameriky a byla zavlečena např. na Nový Zéland. V Evropě se vyskytuje od nížin až po horské polohy, jde tedy o druh s širokou ekologickou valencí.

V českých zemích je možno předpokládat, že sviška je zde vzhledem ke svým ekologickým nárokům rozšířena na většině území, byť spolehlivé údaje o jejím výskytu jsou k dispozici pouze z části území. Výskyt je však znám jak z horských lokalit (např. Krušné hory, Jizerské hory), tak i z teplých nížinných a pahorkatinných poloh (střední Čechy, jižní Morava). Zdá se tedy, že předpoklad o obecném rozšíření druhu u nás je zcela oprávněný.

Lesnický význam tohoto roztoče nebyl do nedávné doby zpravidla příliš zdůrazňován, o čemž se lze snadno přesvědčit nahlédnutím do starší literatury. V posledním půlstoletí ale jeho význam narůstá, zejména pak v souvislosti s rozširováním

a soustředováním produkce sadebního materiálu smrku ve školkách, kde obvykle při přemnožení působí také největší poškození. Následně pak může zapříčinit i významné poškození výsadeb, resp. mladších porostů obecně. Specifický problém představuje sání svišky na okrasných jehličnanech (především smrcích) v intravilánech měst, které kromě fyziologického oslabení dřevin a zvýšení jejich náchynosti k jiným typům poškození znehodnocuje i jejich estetický vzhled (diskoloraci a opadem jehličí). V období vrcholícího zatížení sudetských pohoří imisním impaktem v 70. a 80. letech 20. století bylo na mnoha místech (zejména v Krušných a Jizerských horách) opakován pozorováno přemnožení svišky smrkové, což vedlo k domněnce, že její gradace mohou být významně stimulovány přímými i nepřímými důsledky imisní zátěže.

### VÝVOJOVÝ CYKLUS

Během generačního cyklu svišky smrkové se vystřídají tři, resp. čtyři stadia – vajíčko, larva, nymfa a dospělec. Vajíčka jsou dvojitého typu. Tzv. zimní vajíčka, v nichž sviška přezimuje, jsou větší a narůžovělé až červenavě zbarvená. Vajíčka generací vyvíjejících se během vegetační sezóny („letní vajíčka“) jsou menší a světlejší (až světle žlutá). Samičky jich nakladou zpravidla několik desítek. Vylíhlé šestinohé larvy, vzhledově podobné dospělcům, procházejí několika růstovými stupni („instary“), v závěru vývoje se mění v tzv. deuteronymfu, z níž vzniká osminohý dospělec. Samičky jsou větší (0,3–0,4 mm), samečci menší (0,2 mm). Tělo má ji kulovitého tvaru, zelenavého až hnědočervenožlutavého zbarvení, s tmavšími nepravidelnými skvrnami.

K pozorování jednotlivých vývojových stadií na napadených částech rostliny je potřebná binokulární lupa, ruční lupou (byť silně zvětšující) zpravidla nedosáhneme požadovaného výsledku.

### ZPŮSOB ŽIVOTA A SYMPTOMY POŠKOZENÍ

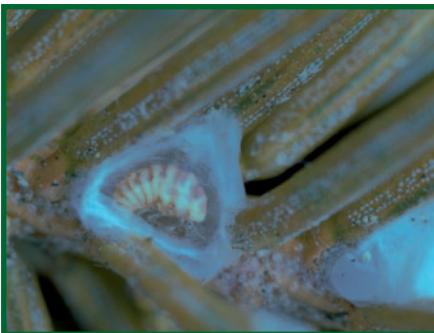
Sviška smrková je oligofágni živočich, který se vyvíjí především na smrcích (*Picea spp.*), přičemž preferuje nejenom domácí smrk ztepilý



Větvíčka smrku pichlavého s předivem a patrnými svlečkami larev svišky smrkové.



Jedlová větvíčka s vajíčky svišky smrkové.



Západky sítokřídleho hmyzu (denivky z čeledi Hemerobiidae) – predátora svilišky.



Jiný příklad diskolorace a odumírání jehličí po sání svilišky.

(*Picea abies*), ale také řadu dalších, u nás nepůvodních druhů, např. *Picea glauca*, *P. omorica*, *P. pungens* či *P. sitchensis*. Kromě smrku se v literatuře uvádí, že se může (většinou sporadicky) vyskytovat také na jedlích (*Abies spp.*), borovicích (*Pinus spp.*), modřinech (*Larix spp.*) a vzácně také na jalovcích (*Juniperus spp.*).



Celkový vzhled smrku pichlavého napadeného sviliškou.



Nápadná diskolorace (hnědnutí) starších ročníků jehličí smrku pichlavého po sání svilišky.

Druhotně přechází i na cizokrajné rody jehličnanů, např. *Thuja*, *Cupressus*, *Chamaecyparis*, *Cryptomeria* a další.

Během roku se u nás vystřídá obvykle několik pokolení, v závislosti na povětrnostních podmínkách a nadmořské výšce. Jde tedy o tzv. polyvoltinní druh. Na jaře po přezimování, nejčastěji během poloviny dubna až poloviny května, se ze zimních vajíček lžícně první generace larev, jejíž vývoj trvá ve středoevropských podmínkách necelý měsíc. Poté dochází k vývoji dalších pokolení, jejichž počet závisí na povětrnostním charakteru daného roku (v našich zeměpisných šířkách můžeme obvykle počítat s výskytem 3 až 4 generací). V letních měsících se na napadených rostlinách zpravidla setkáme s přítomností všech stadií svilišky, neboť vývoj v jednotlivých subpopulacích není stejnometrný a generace se proto zčásti překrývají. Uvádí se, že v letních generacích převažují samičky (cca ze dvou třetin), přičemž pokud nejsou oplodněny, mají schopnost rovněž klást vajíčka, z nichž se však lžícnou pouze samečci. Dospělí svilišky se vyskytují až do pozdního podzimu, tzv. zimní vajíčka však samičky začínají klást již zhruba od poloviny září. Vajíčka jsou kladena do prasklin povrchu kůry větví, za šupiny pupeňů, k paždí jehlic apod., aby byla alespoň částečně chráněna.

Jak již bylo uvedeno, sviliška se živí sáním rostlinných buněčných štav. Na jehličích sají jak larvy, tak i dospělci, přičemž jsou obvykle silněji postiženy jehlice starších ročníků. V místech sání jsou přítomny jemně světlé pavučinky, které mají svůj původ v sekretu vylučovaném sviliškami, a silně napadená místa jsou jakoby opředená. Na jehličích vznikají v důsledku sání skvrny odumírajícího pletiva, při silném výskytu dochází k diskoloracím, nekrotizaci (šednutí až hnědnutí) a předčasnemu opadávání jehličí. Popisované symptomy jsou při bližším pohledu dosti nápadné, zejména při přemnožení, kdy je možné mezi pavučinkami pozorovat velké množství jedinců svilišek a jejich svařek (patrných vzhledem ke své velikosti jako drobné tečky).

Záměna je při letmém pohledu možná především s napadením mšicí smrkovou (*Liosomaphis abietinum*), případně s poškozením některými abiotickými vlivy, jež shodně vedou k diskoloraci a opadu jehličí. Bližší vyšetření (binokulární lupa) však odhalí jednak charakteristickou přítomnost pavučinek, a dále je na větvíčkách možno bud' pozorovat množství jedinců svilišky a jejich svařek (ve vegetační sezóně), nebo přítomnost narůžovělých vajíček či stříbřitých zbytků jejich obalů, tzv. chorionů (v mimovegetačním období).

#### **PŘIROZENÍ NEPŘATELÉ A DALŠÍ OMEZUJÍCÍ VLIVY**

Sviliška smrková má celou řadu přirozených nepřátel ze skupiny suchozemských členovců. Největší význam mají draví příslušníci ze stejného rádu, do něhož náleží i sviliška. Především je nutno zmínit droboučké dravé roztoče z čeledi Phytoseiidae, kteří se živí vajíčky svilišek (např. druh *Typhlodromus soleiger* Rib.). Také další skupiny dravých roztočů mají značný význam (např. zástupci čeledi Anystidae či Bdellidae). Z dravého hmyzu je potřebné uvést zejména sítokřídly hmyz (Neuroptera), především příslušníky čeledi Chrysopidae, Hemerobiidae a Coniopterygidae, kteří bývají v místech přemnožení svilišky velmi hojní. Nicméně není zaznamenáno mnoho případů, kdy by vliv této přirozených nepřátel sám o sobě vedl k významné redukci populace svilišky, resp. k zániku přemnožení.

O roli patogenních organismů, působících různá onemocnění, není zatím v dostupné literatuře nic bližšího známo. Většina pramenů však uvádí, že velkou roli při zániku přemnožení hrájí abiotické faktory prostředí, ať již extrémní mrazy či naopak velmi mírné a deštivé zimy nebo nepřízeň počasí během vegetačního období.



Typický vzhled smrku sivého (cv. „conica“) silně napadeného sviluškou.

## **POPULAČNÍ DYNAMIKA A ŠKODLIVOST**

Sviluška smrková má schopnost se silně přemnožovat, přičemž gradace mají často chronický charakter. Jak již bylo uvedeno, stimulujícím podnětem pro vznik přemnožení bývá teplé a suché počasí ve vegetační sezóně, případně další vlivy, které stresují hostitelskou rostlinu (v minulosti se za ně u nás v horských oblastech – zvláště v Krušných horách – považovaly i imise). V současnosti se zdá, že z obecného hlediska je výskyt a rozsah přemnožení v lesních porostech spíše na ústupu (nebo je alespoň přehlížen), na rozdíl od mnohem četnější přítomnosti svilušky v intravilánech měst.

Z hospodářského hlediska spočívá škodlivost sání svilušky především ve fyziologickém oslabování napadených dřevin, redukcí asimilačního aparátu a tím zvyšování predispozice k napadení jinými škodlivými biotickými činiteli či usnadnění negativního působení abiotických vlivů. Ve školkách může navíc působit významné ztráty na produkci a kvalitě sadbeního materiálu; jsou známy i případy, kdy masivní děletrvající sání svilušky způsobilo odumření značné části jedinců na napadených plochách. V intravilánech měst pak kromě zmíněného fyziologického oslabování působí i významné estetické znehodnocování okrasných forem konifer (v případě smrku sivého s oblibou napadá jeho zakrslou formu – cv. „conica“).

## **KONTROLNÍ METODY A OCHRANNÁ OPATŘENÍ**

Kontrola a prognóza výskytu je u této skupiny škůdců značně obtížná a v současné době se

stále praktikuje především okulárním zhodnocením stupně napadení, z něhož je možno orientačně usuzovat na vývoj v následující vegetační sezóně (možná je také zimní kontrola vajíček na vorníkových větvičkách).

Preventivní opatření spočívají ve výsadbě vyspělých a zdravých sazenic a ve školkách prostřednictvím trvale a včasně aplikované závlahy, která sama o sobě významně omezuje výskyt svilušek.

Pro přímou obranu je možno využít jednak již výše zmíněnou vodní lázeň (nejlépe měkkou vodou), kdy opakováně proudem vody oplachujeme napadené jedince (vhodné zejména v intravilánech měst, v parcích a zahradách). Další možnost představuje aplikace biologických přípravků na bázi dravých roztočů, která se však používá převážně v uzavřeném prostředí (sklenících). Pokud jsou silně napadené rozsáhlější plochy ve volném prostředí, je možno svilušku hubit aplikací zoocidních (akaricidních) přípravků, v souladu se „Seznamem registrovaných přípravků a dalších prostředků na ochranu rostlin“, vydávaným každoročně Státní rostlinoleářskou správou. Obvykle je potřebné zásah několikrát opakovat, nejlépe v týdenním až desetidenním intervalu, neboť jednorázovou aplikací se většinou nezahubí v dostatečné míře tzv. klidová stádia svilušky (vajíčka, nymphy).

## **VYBRANÁ LITERATURA**

**Daniel M. 1971:** Sviluškovité – Tetranychidae, str. 389–396. – In Daniel M., Černý V. (eds.): Klíč zvířeny ČSSR, IV. díl. – Nakladatelství ČSAV, Praha, 603 str.

**Kříštek J. & Urban J. 2004:** Lesnická entomologie. – Academia, Praha, 445 str.

**Pfeffer A. (ed.) 1954:** Lesnická zoologie I. – SZN, Praha, 286 str.

**Postner M, 1972:** Acarina, p. 26-79. - In Schwenke W. (ed.): Die Forstsäädlinge Europas. I. Band. Würmer, Schnecken, Spinnentiere, Tausendfüssler und hemimetabolie Insekten. – Paul Parey, Hamburg und Berlin, 464 pp.

**Svestka M. a kol. 1996:** Praktické metody v ochraně lesa. - Silva Regina, Praha, 309 str.

**Veser J. 2005:** Choroby a škůdci rostlin. – Brázda, Praha, 184 str.

Poznámka: Při zpracování letáku byly využity výsledky získané při řešení výzkumného záměru MZE 0002070203.

Autor:

Jan Liška

VÚLHM, v.v.i., Jíloviště-Strnady,  
tel.: 257 892 201, 602 298 804,  
e-mail: liska@vulhm.cz

Foto a kresba: archiv LOS VÚLHM, v.v.i.  
(foto: P. Kapitola, J. Liška, P. Šrůtková;  
kresba: J. Lišková)

Foto na titulní straně: Poškození starých  
ročníků jehličí smrku pichlavého sáním  
svilušky smrkové.  
Detail: Větvička smrku  
pichlavého s larvami svilušek a jejich svlečkami.